

## 令和3年第6回定例会 傍聴者アンケート集計結果

開催日	会場	傍聴者	回答者	回収率
11月26日	議場	0	0	0.00%
11月29日	議場	20	17	85.00%
11月30日	議場	24	16	66.67%
12月8日	議場	0	0	0.00%
	合計	44	33	75.00%

### Q1 議会開催を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

1 町議会ホームページ	5	10%
2 なすまち議会だより	19	38%
3 広報那須	6	12%
4 新聞などのメディア	0	0%
5 議員から	12	24%
6 町などからの傍聴依頼	6	12%
7 その他	2	4%

### Q2 本日、議会を傍聴しようと思った理由をお教えてください。(複数回答可)

1 町議会や町政に関心がある	24	41%
2 関心のある議案が提出されている	6	10%
3 議員の質問内容に関心がある	22	37%
4 議員の応援のため	5	8%
5 知人、友人等に誘われたため	0	0%
6 なんとなく	0	0%
7 その他	2	3%

### Q3-① 発言内容についてどう思いましたか(議員の発言)

1 理解できなかった	0	0%
2 あまり理解できなかった	1	3%
3 おおむね理解できた	6	21%
4 理解できた	15	52%
5 大変理解できた	7	24%

### Q3-② 発言内容についてどう思いましたか(執行部の発言)

1 理解できなかった	2	7%
2 あまり理解できなかった	4	13%
3 おおむね理解できた	9	30%
4 理解できた	10	33%
5 大変理解できた	5	17%

Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください。

	議会を傍聴して気づいた点	ご意見に対する議会の回答
1	①もう少しツツコンだ回答をもらえる様に質問を続けてもらいたい。 ②政策の提案が出されても良いのではないか。 (質問→回答→思わしくない回答に対する提案を議員自身も考えておく)	質問の内容向上に努めていきます、質問の中で提案も含めた内容を今後とも多く取り入れるようにします。
2	議員の質問内容もつつこんでいるので良い。 執行部も具体的答弁されて良い。	更なる向上に向けて取り組んでまいります。
3	観光立国として、道路整備、歩道も散策道もなくバス停には雨風をさえぎる建屋もなく、急坂に対する予防もできず大変危険である。	国や県などに働きかけていますが、更なる要望活動を進めてまいります。
4	①R3年の出生数が西郷村の約50%しかないことに驚いた! ②商業施設の誘致というが、商圈が伴わなければ出来る筈がありません! ③伐採について、売れなければしょうがない!八溝ブランドの杉の利用を→公共施設を木造で!	出生率と生活圏の向上は総合的な問題として今後の施策に取り入れます。木材の利用に関しては公共施設での活用を義務付けており更なる利用の推進を図ってまいります。
5	もっと議論がかみ合うとおもしろいと…	議論がかみ合うよう努めてまいります。
6	民生文教委員会の質問で、子ども食堂の質問は大変良いと思いましたが、回答については役場も理解を深めて欲しい。	町も理解を示し対応を進めています。
7	仮定の話を追求しても時間のむだ。	具体的な提案に努めていきます。
8	町側の答弁には、検討を続ける。計画にのせているなど、不明確を表現も多く、具体的に改善内容、時期、ロードマップが見えない。現時点でもかまわないので議会、町民に説明、情報開示する必要があると感じた。 ※計画変更なども随時開示(理由、変更内容など)	出来るだけ明確な答えを引き出すようにします。
9	バスをどうにかしたい。会社のバスを利用したい。協力したい。	公共交通の長期計画を策定中でその中に反映するようにします。
10	自分が議員になったとき、中身にもう少し入り、質問できる。	町議会議員として新しい提案をいただき、共にまちづくりに取り組んでいきましょう。
11	①一般質問通告一覧表。ペーパーレス化。 ②天井に画面を下げる	議場設備充実のため検討します。
12	いつも思うのですが、傍聴する人が少ないのです。町民がもっと関心を持って傍聴席が満員になる日はいつのことでしょうか?でも今日は10以上居ました。	傍聴者の参加を推進しておりますが、今後とも参加を進めてまいります。
13	質問者の言葉つまり等で聞きづらいえ～、つまり、えいと～、あの～	質問技術の向上に努め研修を進めます。

Q5 今後も傍聴したいと思いませんか。

1 思う	14	50%
2 機会があれば	14	50%
3 どちらともいえない	0	0%
4 あまり思わない	0	0%
5 思わない	0	0%

Q6 議会に期待することは何ですか。(複数回答可)

1 行政の監視	15	28%
2 政策提案機能の強化	15	28%
3 議員間討論の充実	8	15%
4 町民との積極的な対話	15	28%
5 情報発信	3	6%
6 その他	0	0%

Q7 町議会全般について、ご意見がございましたらご記入ください。

議会全般に対する意見		ご意見に対する議会の回答
1	自治会への加入状況を考えると「議会だより」だけでは情報発信不足ではないか。→ｽﾌｯｸの活用等を考える。	自治会配布のほかに各施設での配布を実施しておりますが多様な発信を考えています。
2	①議員の姿が見えない。 ②行政と住民のパイプ役なはずであるが、地域との対話や各種団体等からの情報、意見を聞く場に出るべき。 ③議員の働く場は地域である。 ④議会だよりは読みやすくてとても良いと思う。	議会報告会の開催や各種行事への参加を通して地域の意見を聞くようにしております。また、各委員会でも各種団体との意見交換会を開催しております。
3	以前に比べ格段に聞き取りやすくなっている!	今後も改善を図ります。
4	今回(11/29.30)、初めて傍聴させていただきました。町議の方々は多方面から情報収集、分析して質問に臨まれていることがわかりました。引き続き、活動を支援できたらと考えます。できれば、質問への町からの答弁へ「いつまでに」、「だれが」、「何をやる」の視点を求めたり、計画(ロードマップ)の町民への提示をお願いしていただきたい。衆議院選挙時の維新が示したような税金の使い方の明確化、開示ができる開かれた町政を実現の提案できる議会となるよう期待します。	一回だけの質問ではなく、答弁に対する進捗状況や成果を検証するように努めています。税金の使い方に関しては町の広報誌、議会だよりなどでの報告をしています、今後もわかりやすい説明に努めてまいります。
5	うわべだけの質問が多い。	内容の充実に努めてまいります。
6	①税込UP ②町民の増加計画 ③町の方向性(重点目標)	委員会ごとに精査しており町に要望します。
7	町長が変わるたびに、町政内容いろいろ変わって、町民は大変怒ってます。町民のための町政をお願いします。町長は議員のための町政ではなく町民に添った町政を期待します。	町も議会も町民に添った政策を基本としています。
8	大変参考になりました。	今後も傍聴くださいますようお願いいたします。