

令和5年第6回定例会 傍聴者（一般）アンケート集計結果

開催日	会 場	傍聴者	回答者	回収率
9月1日	議場	3	1	33.33%
9月4日	議場	20	13	65.00%
9月6日	議場	13	13	100.00%
9月19日	議場	0	0	0.00%
	合計	36	27	75.00%

Q1 議会開催を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

1 町議会ホームページ

7 16%

2 なすまち議会だより

11 26%

3 広報那須

4 9%

4 新聞などのメディア

1 2%

5 議員から

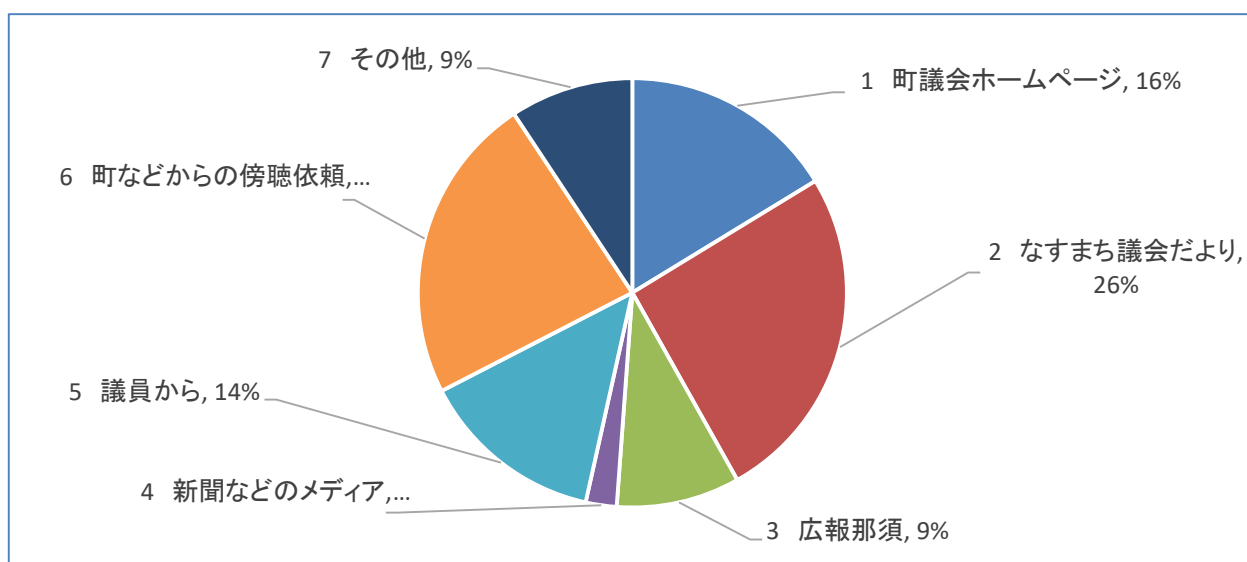
6 14%

6 町などからの傍聴依頼

10 23%

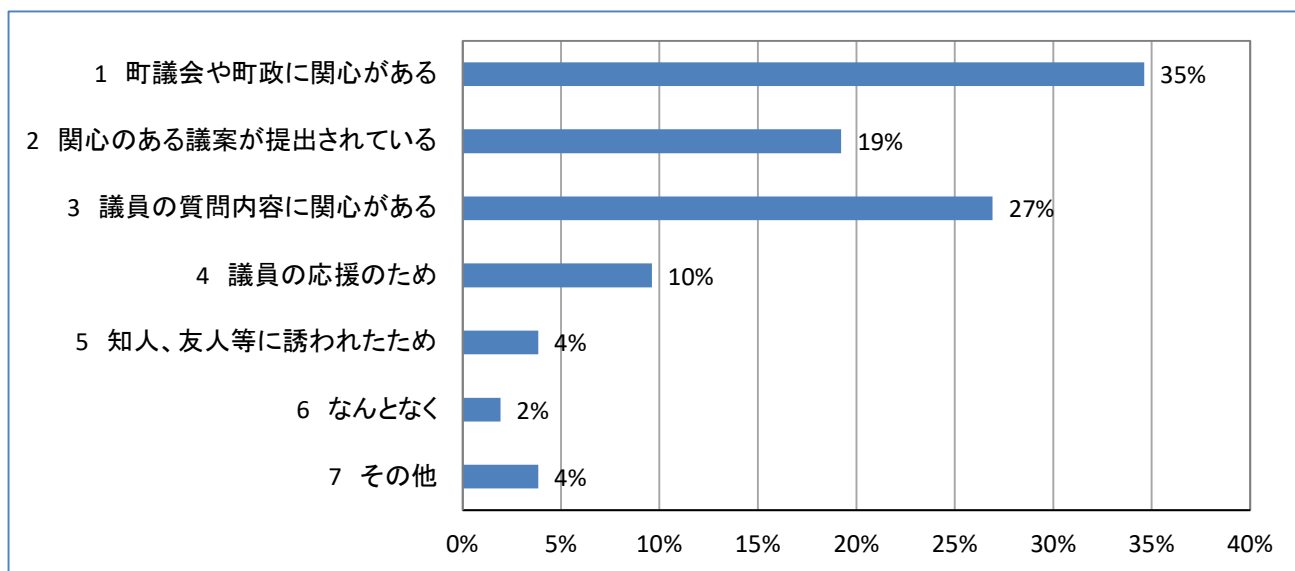
7 その他

4 9%



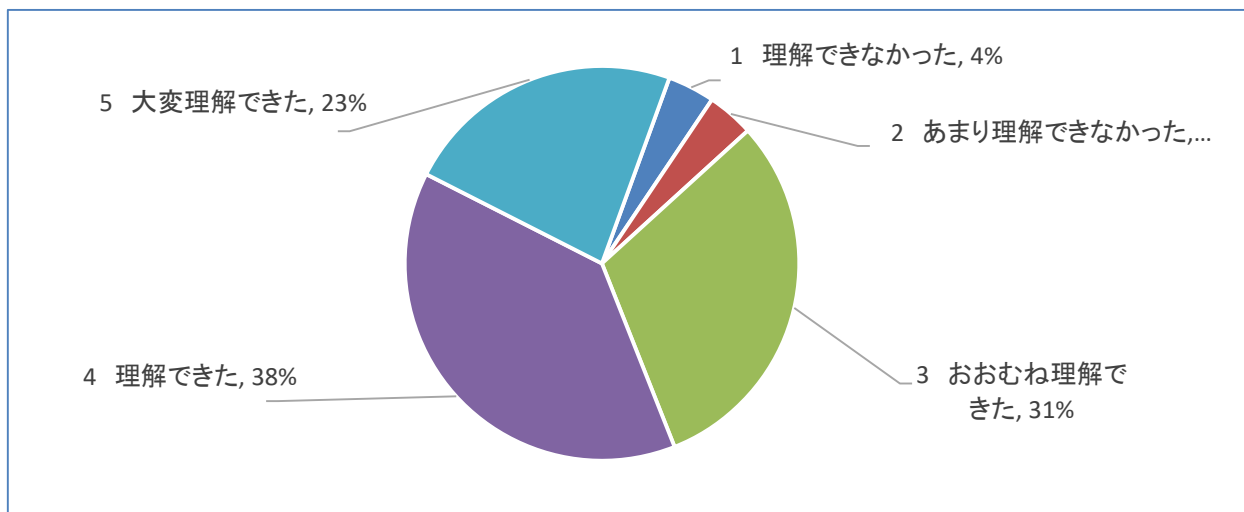
Q2 本日、議会を傍聴しようと思った理由をお教えてください。(複数回答可)

1 町議会や町政に関心がある	18	35%
2 関心のある議案が提出されている	10	19%
3 議員の質問内容に関心がある	14	27%
4 議員の応援のため	5	10%
5 知人、友人等に誘われたため	2	4%
6 なんとなく	1	2%
7 その他	2	4%



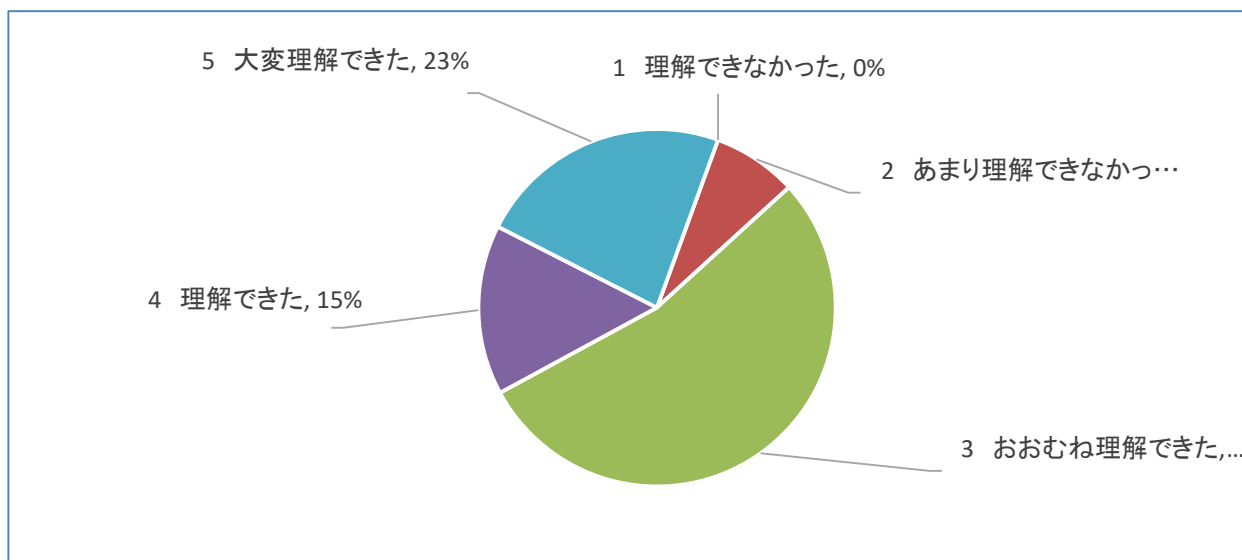
Q3-① 発言内容についてどう思いましたか(議員の発言)

1 理解できなかった	1	4%
2 あまり理解できなかった	1	4%
3 おおむね理解できた	8	31%
4 理解できた	10	38%
5 大変理解できた	6	23%



Q3-② 発言内容についてどう思いましたか(執行部の発言)

1 理解できなかった	0	0%
2 あまり理解できなかった	2	8%
3 おおむね理解できた	14	54%
4 理解できた	4	15%
5 大変理解できた	6	23%

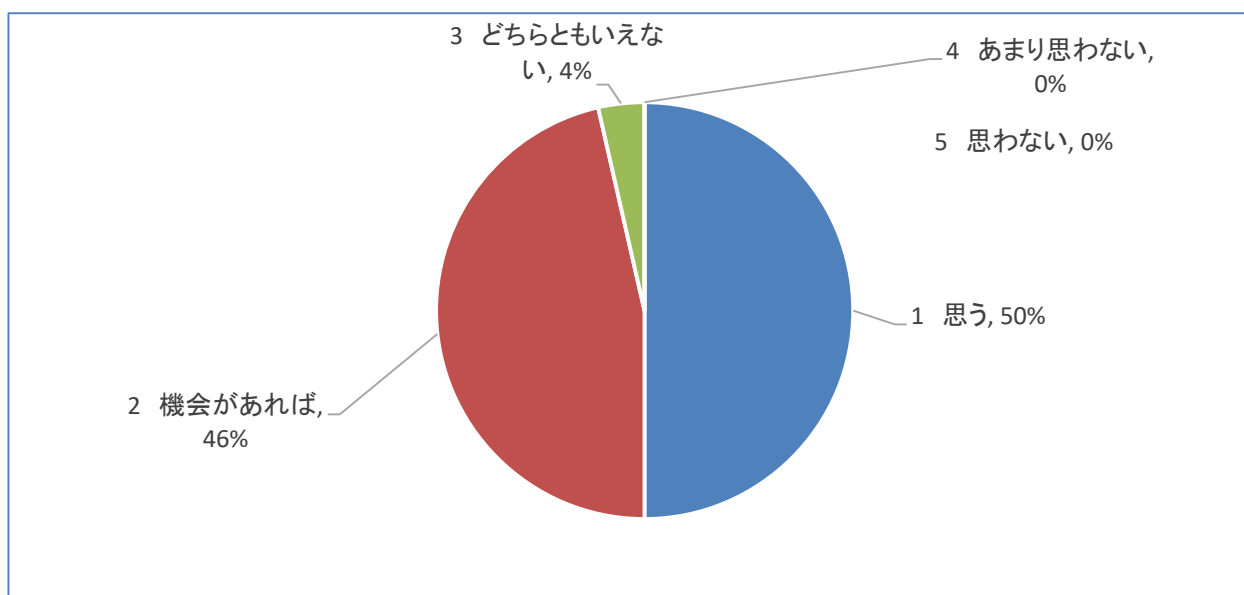


Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください。

※別紙I参照

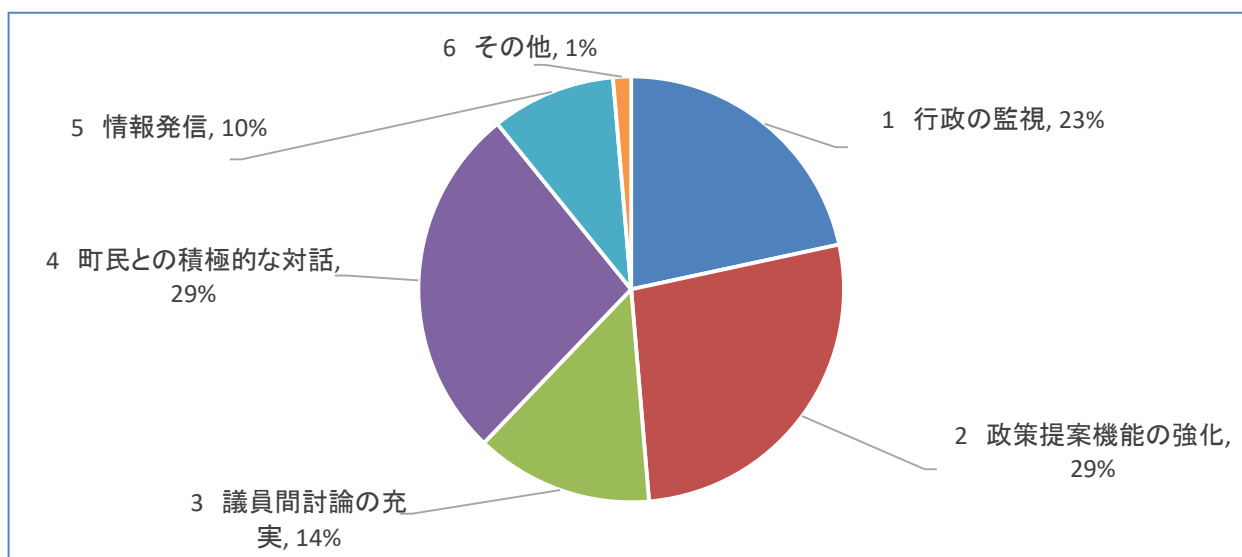
Q5 今後も傍聴したいと思いますか。

1 思う	14	50%
2 機会があれば	13	46%
3 どちらともいえない	1	4%
4 あまり思わない	0	0%
5 思わない	0	0%



Q6 議会に期待することは何ですか。(複数回答可)

1 行政の監視	16	23%
2 政策提案機能の強化	20	29%
3 議員間討論の充実	10	14%
4 町民との積極的な対話	20	29%
5 情報発信	5	10%
6 その他	1	1%



Q7 議会又は議員に、ご意見がございましたらご記入ください。

※別紙2参照

別紙I

Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください

	議会を傍聴して気づいた点	ご意見に対する議会の回答
1	質問をする方の立場や意向、質問の意図が明確ではなく、どの様な目的にする質問なのか不明瞭であった。又、具体性に欠く質問が多い為に、回答もあいまいなものが目立っていた。	一般質問の質の向上と、具体的な質問の工夫に取り組んでまいります。
2	音響が良く、声が聞き取りやすかった。傍聴席の座席が狭く辛かった。	傍聴席については、構造上の問題ではありますが、何か工夫が出来ないか町と協議したいと思います。 しかしながら、聴席の改修は早急には対応できないため、4階の401号室での傍聴もご検討をお願いします。
3	今回、町長の答弁はYES/NOをはっきり理由・考えを説明の上行っていてよかった。他執行部の方々にも具体的答弁を望みます。	ご意見を執行部側に伝えます。(議運の委員長が執行部に伝える。)
4	町の答弁が堂々めぐりになる場面、議員が質問、追及を諦めてしまうように感じられるところがあった。事前に納得できる説明や、町長自らフォローして議会運営、議論をまとめてほしい。	質問の中で追及するよう心がけていますが、今後も、納得できる回答を得られるよう工夫してまいります。
5	町の答弁が具体性が乏しいものも多く、議員が町民から聞き取った課題に対して、積極的に取り組みを行えるのかわからず、町民として残念。(難しいとは思いますが…)	町独自の理念や政策が、皆さんに伝わるような答弁をするよう執行部に伝えます。
6	緊張感が有る議会で、全体的に良かった。	今後とも継続していきます。
7	議員の質問にしっかり回答していない。どの質問にも同じ内容の回答でがっかりだ。もっと町民に寄り添った回答をしてほしい。	町民の皆さんが納得できるような回答を引き出せるよう、質問を工夫してまいります。
8	時間配分が不十分で、分かり易い内容だっただけに最後駆け足になってしまい残念な部分もあった。	質問数を減らすなど、時間配分を考えた質問をするよう心がけてまいります。
9	今後、調査・研究・アンケートなどの答弁に、いつまでに実施、分析し、対応策をするのが明確になるような情報を加えてほしい。	調査研究の内容を深堀するとともに、実施時期についても実施の状況を追跡してまいります。

	議会を傍聴して気づいた点	ご意見に対する議会の回答
10	然るべき手続きに沿って運営される現場を拝見し、身の引き締まる思いをした。	引き続き取り組んでまいります。
11	那須町の居留者となっている外国人462人に対するの便利さを質問していたが、外国人を住まわせる、増やせる事案について提案するべきでは。	今後、ご指摘のあった質問についても心がけてまいります。
12	傍聴席の前後が狭い。	傍聴席については、構造上の問題ではありますが、何か工夫が出来ないか町と協議したいと思います。 しかしながら、聴席の改修は早急には対応できないため、4階の401号室での傍聴もご検討をお願いします。
13	質問に対する町の取組みが理解できた。	更なる向上を目指します。
14	森林(放地)活用をもっと具体的に説明が欲しい。防災についても、まだまだ具体的なリーダーを増やして体験が欲しい。	再質問により深掘りし、より具体的な説明を引き出せるよう取組みます。
15	〇〇の質問者について、質問と答弁に、あまり緊張感がなく、がっかりした。 □□の質問者について、防災については興味があったので、多くの情報が得られた。	ご意見としてお伺いします
16	質問が、総務、企画、福祉に集中しすぎる。他の課にも質問がないのか。	今後、質問を工夫してまいります。
17	色々と大変勉強になりました。	更なる向上を目指します。

別紙2

Q7 議会又は議員に、ご意見がございましたらご記入ください。

	議会全般に対する意見	ご意見に対する議会の回答
1	議員さんがきちんと調査をし、質問をされている事がわかりました。ただ、回答からの再質問において、若干内容にズレがあった事が気になりました。 傍聴する者にも分かり易く簡潔な質問にしてみると、より有難いです。	更なる調査や研究を重ね質問をしていきます。 聴く側の立場に立って丁寧な質問と専門用語はなるべく使わない配慮をしています。
2	町執行部からの答弁が堂々めぐり、議論が膠着状態となった場合の、議長・事務局の介入など改善策があればよいと思います。(町としての答弁なのでしょうが、明確な回答でスムーズに進行をお願いしたい)	質問の中で追及するよう心がけていますが、今後も、納得できる回答を得られるよう工夫してまいります。
3	現状の問題を解決するための討論がされていたので、一部理解することができた。また、少しでも町の発展を考えている議員(田村さんや木村さん)は、また今後に期待したいと思います。 もっと子育てや現在働いている人にも、何か支援や行政の支えが必要。民生文教常任委員会に期待する。	町民の皆さんの声をしっかり聴いて町政に反映できるよう努めていきます。
4	8月に議会フォーラムを行いました。もっと多くの地域で行ってほしい。出された意見はどのように扱い実践につながるか!!!意見の出っぱなしはむなしいです。	毎年町民の皆さんの声をお聴きするにはどこで開催するのが良いのか検討し、決定しています。町と重複しない地域を選んで行っている。 議会改革でご意見を検討し今後の課題として取り組んでいます。
5	イヤホン(貸出し)の使用を検討してほしい。(加齢による聞き取りにくさが増すため)	傍聴者に対する配慮については、今後の課題と考えています。
6	傍聴時、たまに「聞こえない」と答弁が聞き取りにくい方がいるようです。傍聴環境など改善を検討願えるとよいと思います。	傍聴者に対する配慮については、今後の課題と考えています。
7	町民の声を行政に反映できるよう願います。	課題解決に繋がる調査や研究をして町に対し一般質問や提言等を行っていきます。

議会全般に対する意見		ご意見に対する議会の回答
8	傍聴席が狭い。膝が前の壁に当たってる。スピーカー音量が低い。	傍聴席については、構造上の問題ではありますが、何か工夫が出来ないか町と協議したいと思います。 しかしながら、聴席の改修は早急には対応できないため、4階の401号室での傍聴もご検討をお願いします。聞き取りやすい発声を心がけます。
9	登壇者(通告)の少数傾向が続いている。通告内容が重複しない中で、多方面の課題について多数者の登壇を期待したい。	一人でも多くの議員が課題解決に繋がる一般質問をしていきます。
10	同じ様な質問が多い。端的、明解に所要時間は短くても良いので。	様々な課題に対して議員間で話し合うことも必要であり、町民の目線に立ちそれぞれの議員が質問できるように取り組んでまいります。