

## 令和5年第7回定例会 傍聴者（一般）アンケート集計結果

開催日	会場	傍聴者	回答者	回収率
11月30日	議場	0	0	0.00%
12月4日	議場	21	13	61.90%
12月13日	議場	3	1	33.33%
	合計	24	14	58.33%

### Q1 議会開催を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

1 町議会ホームページ

2 8%

2 なすまち議会だより

9 38%

3 広報那須

4 17%

4 新聞などのメディア

1 4%

5 議員から

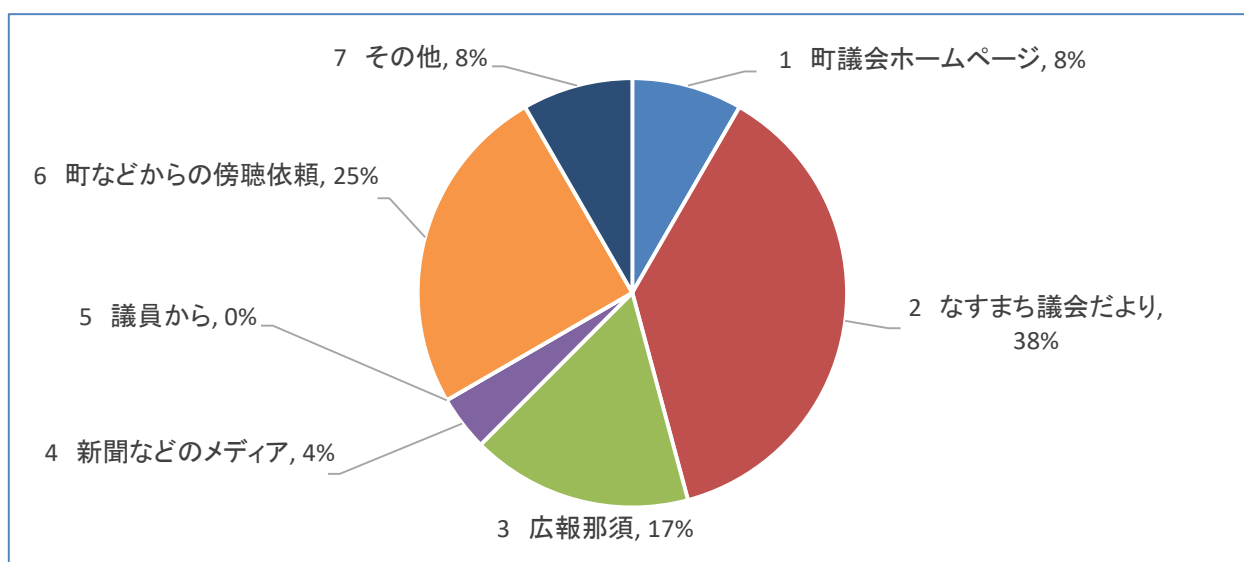
0 0%

6 町などからの傍聴依頼

6 25%

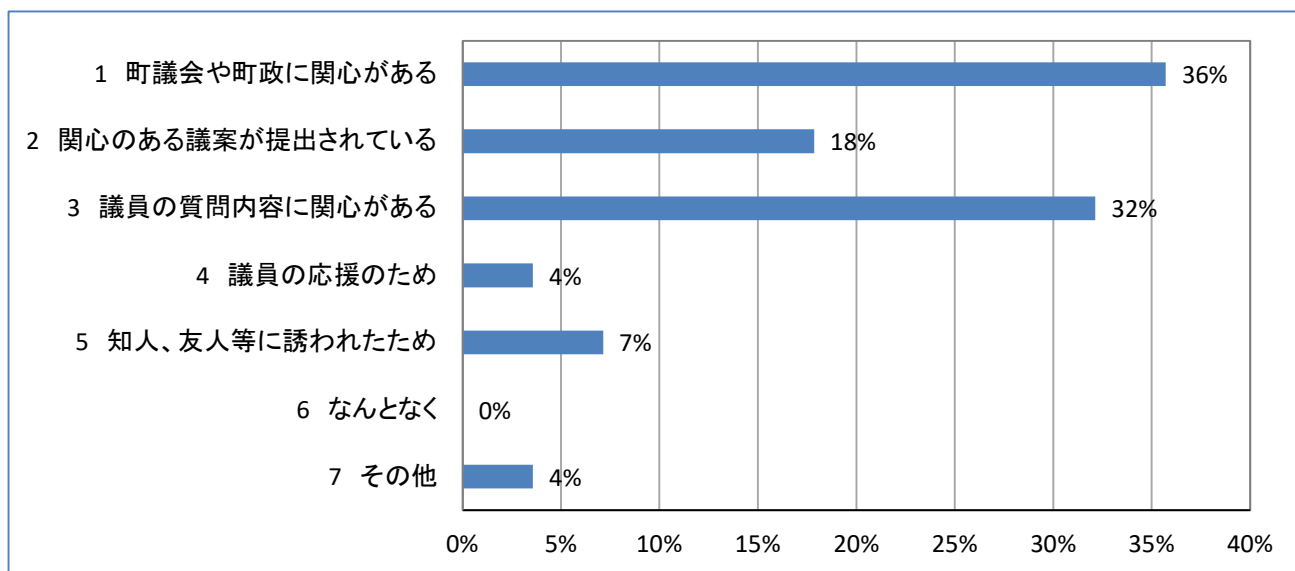
7 その他

2 8%



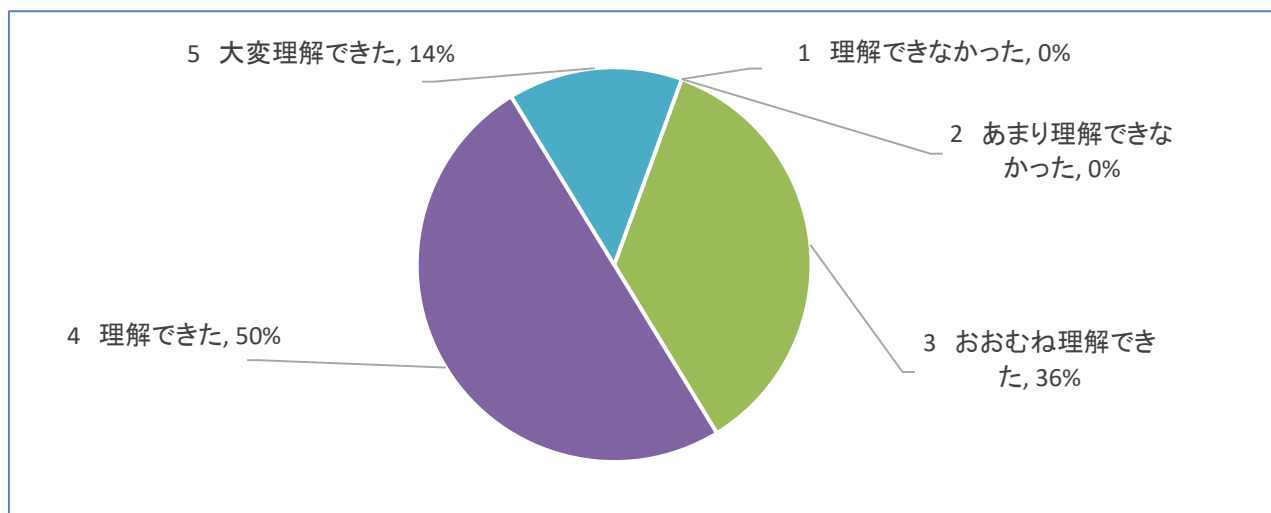
Q2 本日、議会を傍聴しようと思った理由をお教えてください。(複数回答可)

1 町議会や町政に関心がある	10	36%
2 関心のある議案が提出されている	5	18%
3 議員の質問内容に関心がある	9	32%
4 議員の応援のため	1	4%
5 知人、友人等に誘われたため	2	7%
6 なんとなく	0	0%
7 その他	1	4%



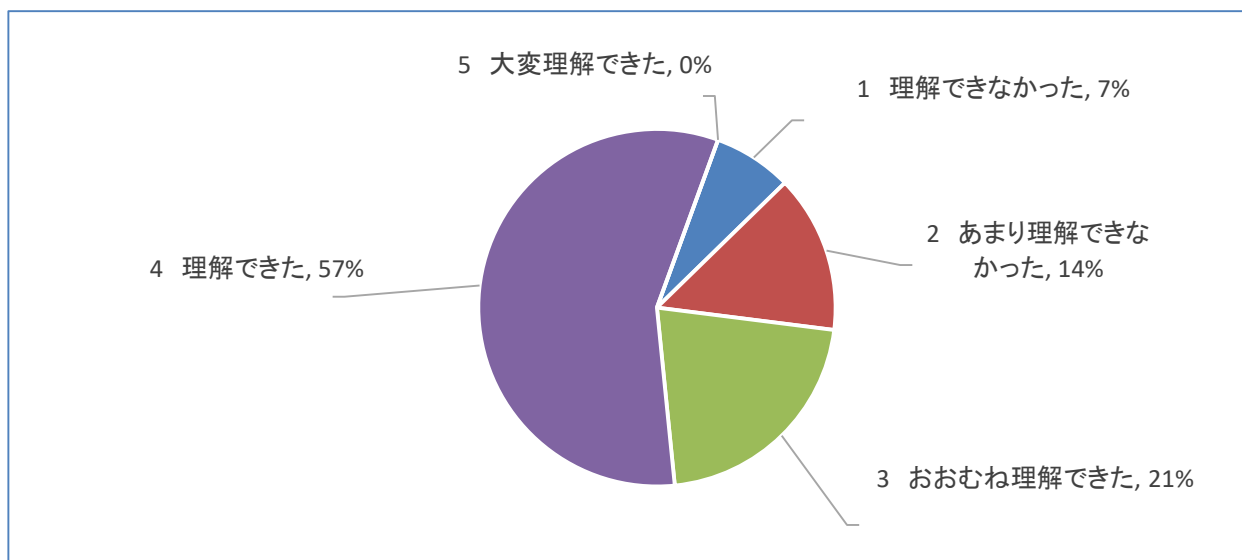
Q3-① 発言内容についてどう思いましたか(議員の発言)

1 理解できなかった	0	0%
2 あまり理解できなかった	0	0%
3 おおむね理解できた	5	36%
4 理解できた	7	50%
5 大変理解できた	2	14%



Q3-② 発言内容についてどう思いましたか(執行部の発言)

1 理解できなかった	1	7%
2 あまり理解できなかった	2	14%
3 おおむね理解できた	3	21%
4 理解できた	8	57%
5 大変理解できた	0	0%

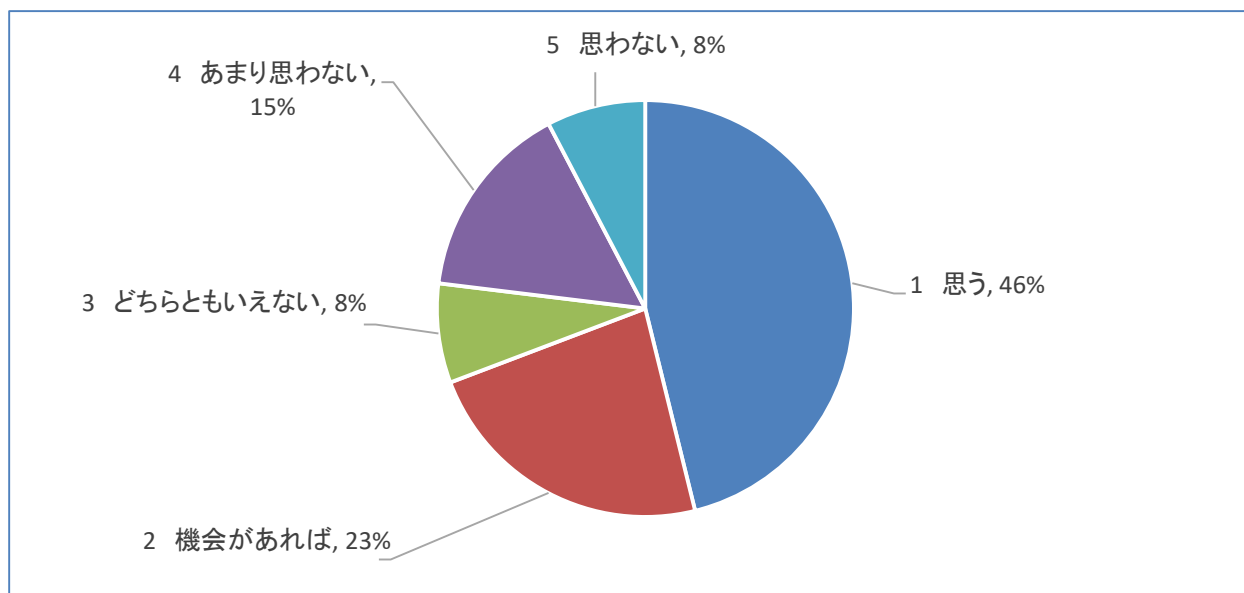


Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください。

※別紙I参照

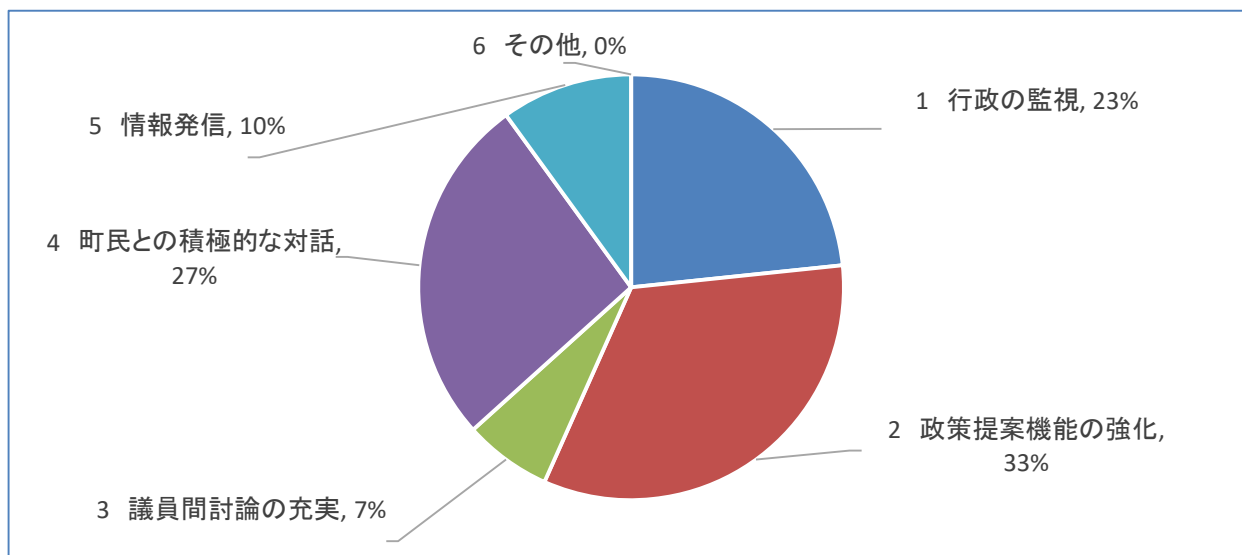
Q5 今後も傍聴したいと思いますか。

1 思う	6	46%
2 機会があれば	3	23%
3 どちらともいえない	1	8%
4 あまり思わない	2	15%
5 思わない	1	8%



Q6 議会に期待することは何ですか。(複数回答可)

1 行政の監視	7	23%
2 政策提案機能の強化	10	33%
3 議員間討論の充実	2	7%
4 町民との積極的な対話	8	27%
5 情報発信	3	10%
6 その他	0	0%



Q7 議会又は議員に、ご意見がございましたらご記入ください。

※別紙2参照

## 別紙I

Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください

	議会を傍聴して気づいた点	ご意見に対する議会の回答
1	初めて傍聴させて頂きましたが、活発な意見、答弁があるのかと思いましたが、期待する程ではなかったのが残念。	議会全体で質問力強化に努めてまいります。
2	町側回答の「調査・検討」に対して、いつまでに調査・検討し政策化・実行可否など、スケジュール、ロードマップを町民に開示するようにしてほしい。	調査・検討をいつまでに、どのように行うのかなど、追跡も必要を考えています。
3	質問時間の配分・調整が難しかったのか、質問後半が早口になってしまうことがあった。前半、ゆっくりはっきりと聞き取りやすかったのが残念に感じた。(一部、理解するために自分で調べる必要が生じた)	時間制限に十分配慮し、質問の内容、量を調整し、町民のみなさまが納得できる中身となるよう努めます。
4	答弁の検討事項は「いつまでに」の答弁が欲しい。検討結果を開示して欲しい。	質問をやりっぱなしにせず、どこまで進捗したのかなど、追跡の質問についても取り組んでまいります。
5	もっと少子化問題を取り上げるべき。学びの森小学校のプールが暑さで使えなかった。	少子化問題は本町に限らず日本全体での大きな課題であります。議会でも調査・研究を重ねており、一般質問でも多数取り上げられていますが、今後も調査を重ね質問を行ってまいります。
6	議場の席と比べ、傍聴席が狭い。足を伸ばせるスペースが欲しい。鉛筆の芯を削っておいてください。	以前から同様の指摘を受けており、今後議会としても検討してまいります。鉛筆の芯については今後気をつけます。
7	答弁で「検討します」が多く発言されているが、前向きな発言とは言えず、どうしたらできるのかを前向きに出した発言を望む。	前向きな答弁を引き出せるよう、調査研究を重ね説得力のある質問を行ってまいります。
8	質問の本文に対する前論が長く、時間の無駄を感じる。質問の目的として発表するなら、具体的に示してはと感じた。	質問の行い方は各議員の個性が発揮される場所でもありますが、わかりやすく、内容の濃い質問を心がけます。
9	初めての傍聴でしたが、相想通りで残念でした。歳入が一番のテーマであります。そのためには、一番の柱である観光を柱にした、農観商工連携による商業活性化。優先順位と役場内の横のネットワーク作りと行動を。	DMOなど新しい動きも出てきていますので、議会も観光による町内活性化を今後も議論してまいります。
10	議会を早く終わらせようと急ぎすぎる。特に町長の発言は事務的すぎる。意見が少なすぎる。活発な意見を期待する。	議会を早く終わらせようという意識はありませんが、内容ある答弁を引き出せるよう、質問を工夫してまいります。

## 別紙2

Q7 議会又は議員に、ご意見がございましたらご記入ください。

	議会全般に対する意見	ご意見に対する議会の回答
1	時間内に全ての質問を終わらせるのは基本ですが、再質問等、予定通りにいかないことも理解できます。その場合、無理やり終わらせるのではなく、残った質問は議会だよりなどで町民に知らせるような形にはできませんか？傍聴の時間納得できる質疑応答と書面での補足で議会を周知してほしいです。	一般質問は議場で行われるもので、質問できなかった項目についてはその後の一般質問の機会になされるべきと考えています。時間制限に十分配慮し、質問の内容、量を調整し、町民のみなさまが納得できる質問となるよう努めます。
2	傍聴席が狭い。	以前から同様の指摘を受けており、今後議会としても検討してまいります。
3	再質問では、深掘りした内容の発言で追及してもらいたい。	有効な再質問の在り方についても今後研究を重ねていきます。
4	皆様ご苦労様です。	各々の質問者が、さまざまな調査を基に質問を行っています。
5	議会で決定した内容を速やかにホームページや議会だよりに載せてほしい。	議会だより編集には一定の時間を要しますが、議決事項の公表は、ホームページなど速やかな公開に向け努めております。
6	議会改革が急務。ネット活用での議会作りで、サラリーマンや主婦、その他の人が議員になれるシステムづくりを。	多様な人材が活躍できる議会は重要なテーマであります。今後も議論してまいります。
7	町長の答弁がスムーズに行われていない。もっと活発な討論を期待する。	質問の意図が明確であったかなど、質問の内容についても検討してまいります。