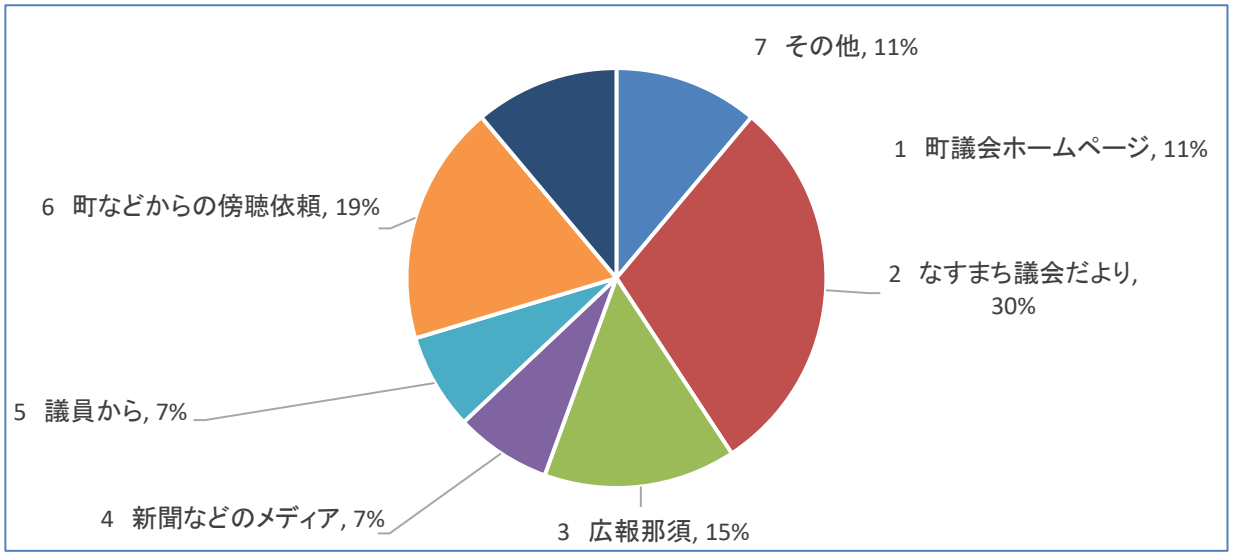
令和8年第5回定例会　傍聴者（一般）アンケート集計結果

開催日	会　場	傍聴者	回答者	回収率
8月31日	議場	2	2	100.00%
9月2日	議場	30	17	56.67%
9月3日	議場	5	3	60.00%
9月14日	議場	1	1	100.00%
	合計	38	23	60.53%

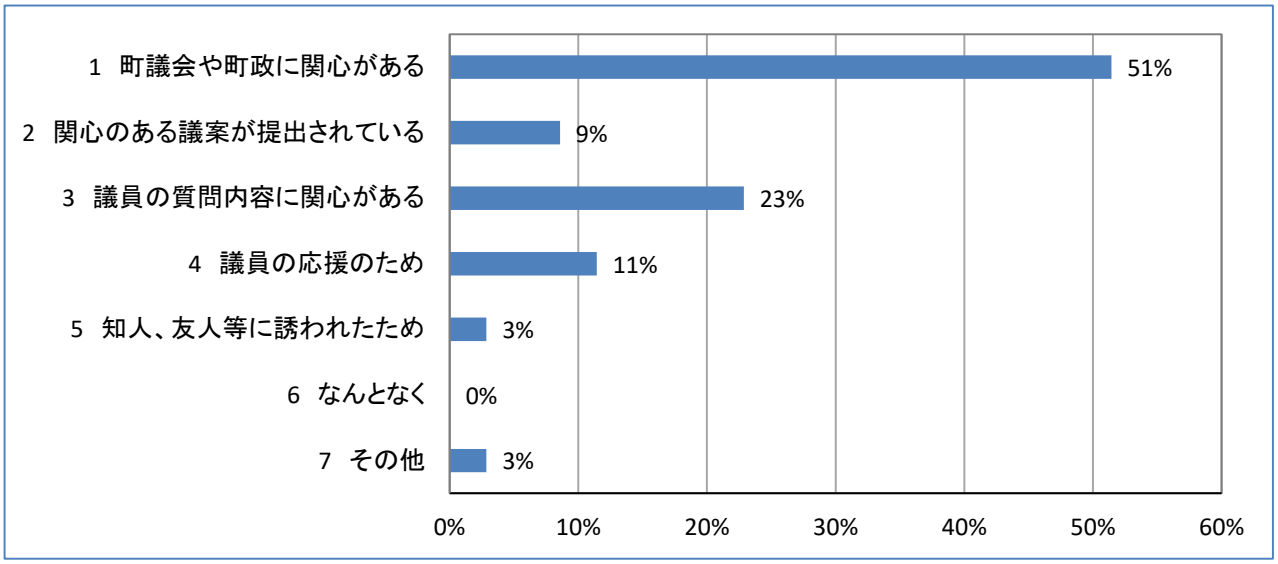
Q1　議会開催を何でお知りになりましたか。（複数回答可）

1　町議会ホームページ	3	11%
2　なすまち議会だより	8	30%
3　広報那須	4	15%
4　新聞などのメディア	2	7%
5　議員から	2	7%
6　町などからの傍聴依頼	5	19%
7　その他	3	11%



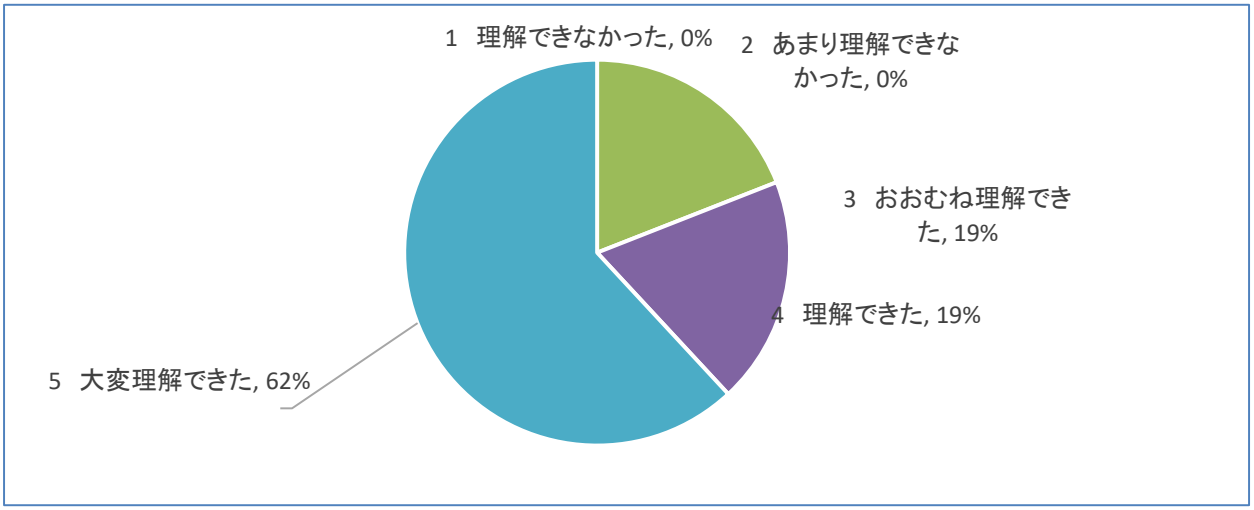
Q2 本日、議会を傍聴しようと思った理由をお教えください。（複数回答可）

1 町議会や町政に関心がある	18	51%
2 関心のある議案が提出されている	3	9%
3 議員の質問内容に関心がある	8	23%
4 議員の応援のため	4	11%
5 知人、友人等に誘われたため	1	3%
6 なんとなく	0	0%
7 その他	1	3%



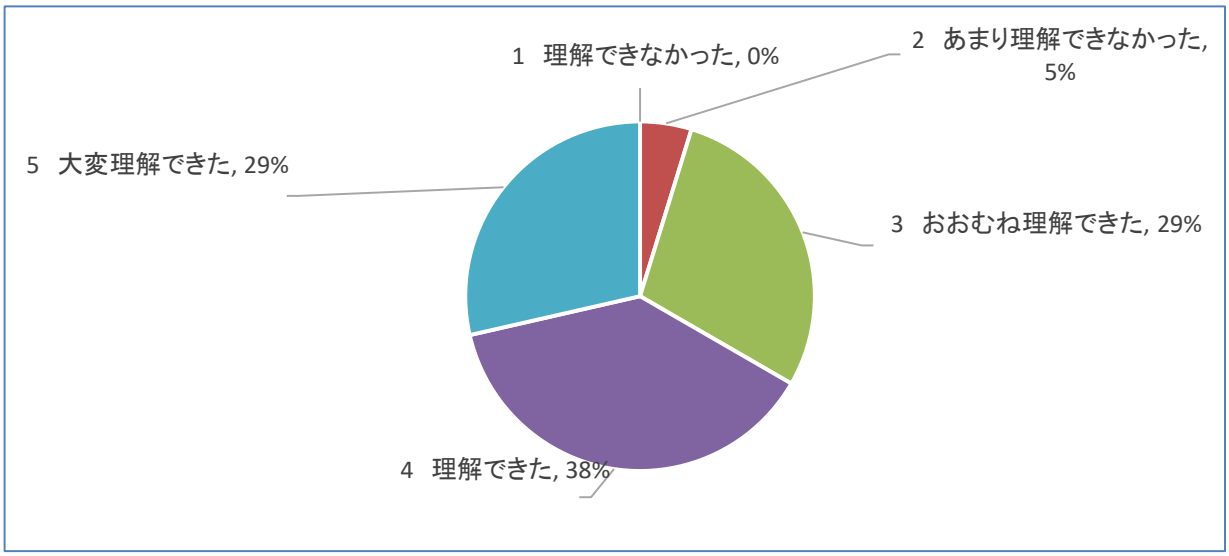
Q3ー① 発言内容についてどう思いましたか（議員の発言）

1 理解できなかった	0	0%
2 あまり理解できなかった	0	0%
3 おおむね理解できた	4	19%
4 理解できた	4	19%
5 大変理解できた	13	62%



Q3ー② 発言内容についてどう思いましたか（執行部の発言）

1 理解できなかった	0	0%
2 あまり理解できなかった	1	5%
3 おおむね理解できた	6	29%
4 理解できた	8	38%
5 大変理解できた	6	29%

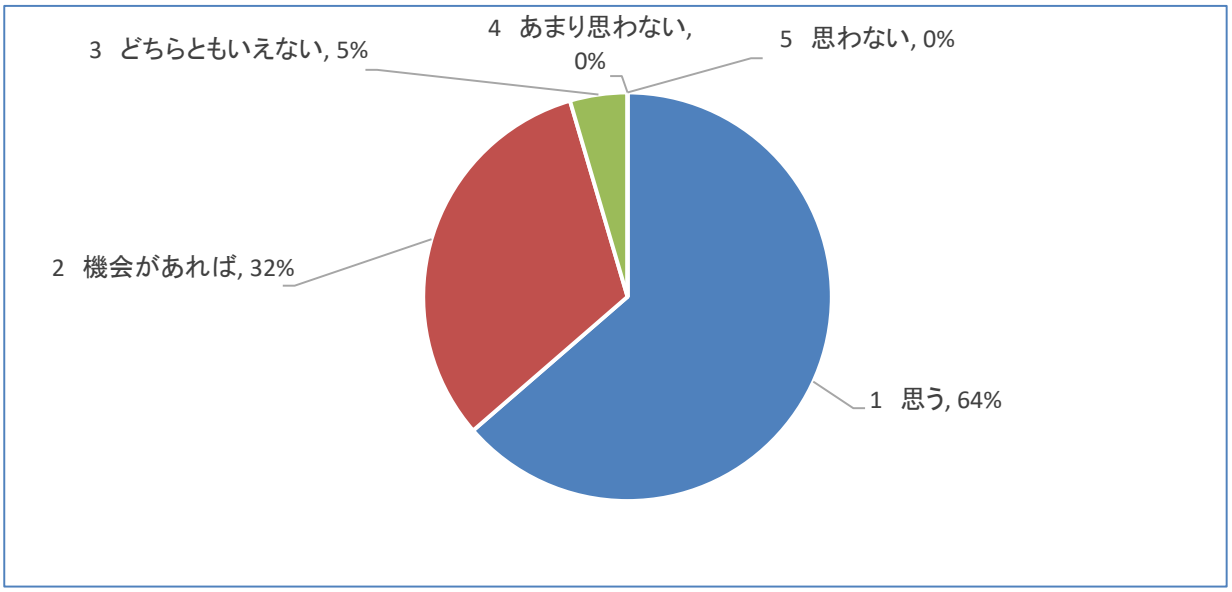


Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください。

※別紙1参照

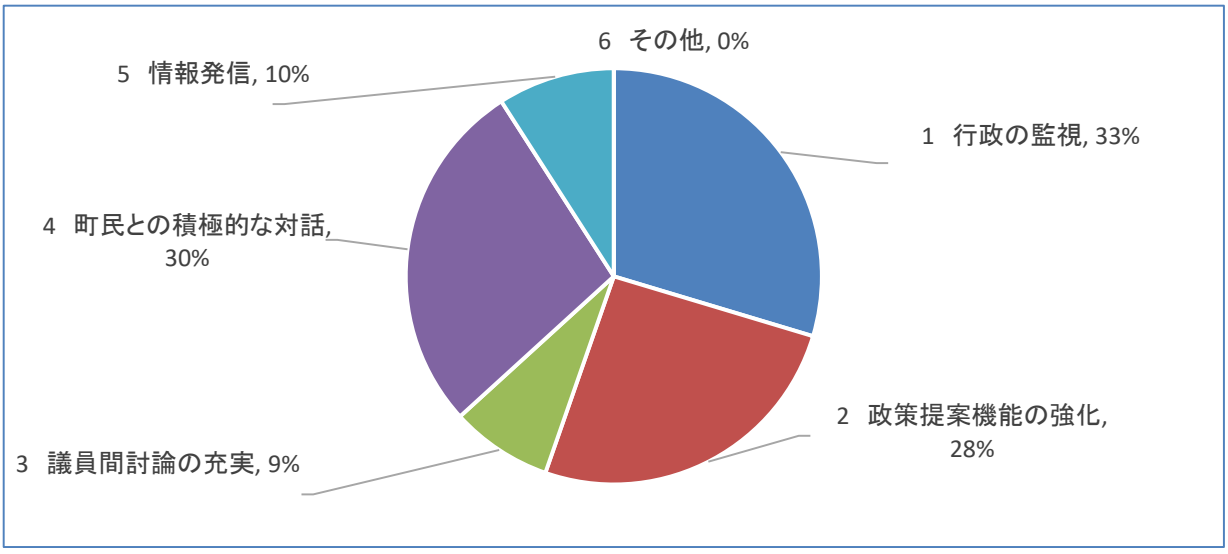
Q5 今後も傍聴したいと思いますか。

1 思う	14	64%
2 機会があれば	7	32%
3 どちらともいえない	1	5%
4 あまり思わない	0	0%
5 思わない	0	0%



Q6 議会に期待することは何ですか。（複数回答可）

1 行政の監視	15	33%
2 政策提案機能の強化	13	28%
3 議員間討論の充実	4	9%
4 町民との積極的な対話	14	30%
5 情報発信	2	10%
6 その他	0	0%



Q7 議会又は議員に、ご意見がございましたらご記入ください。

※別紙2参照

別紙1

Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください

	議会を傍聴して気づいた点	ご意見に対する議会の回答
1	報告2号～5号（横沢-半俵 町道328号）の専決処分の件、議員の質疑に対する町の答弁がかみあわない部分が見うけられた。〇〇について回答を求める⇒回答〇〇と求めに応じた回答をお願いしたい。	かみ合わない部分が見受けられたとのご意見ですが、今回の質疑に対し要因・経過を丁寧に答弁されていたと受け止めますが、今後は再質疑などで問い質していきたいと考えます。
2	議案第9号議決前に周知の質疑応答があったが事情は理解できるが議会軽視ではないか？（議会として申し入れが必要では）	保育園条例の一部を改正する条例は改正前の黒田原第2保育園の名称、位置、定員を削除するための条例改正です。手続き上、すでに関係者への周知はされていますので、申し入れの必要はないと考えます。
3	議案10号（水道料金の値上げ）について老朽化対策計画もまだの状況で値上げあり気が議案は正しいのでしょうか?もっと町民が理解できる単純明快な答弁をお願いしたい（値上げの必要性が理解できない）	令和7年（2025年）3月に、「那須町水道ビジョン・経営戦略」が 策定されています。答弁については町民が理解できる答弁となるよう伝えます。
4	防犯カメラの調査がR5年度にあったものに対して町がアクションをおこしていないことはおどろいた。少なくともアンケートの目的、結果と何をどう判断、決定したのかを公表すべきでは？（公表されている場合は周知方法に疑問が残る⇒別問題として）	町の対応へのご意見と受け止めます。 一般質問のたびに執行部はその都度答弁結果を公表はしておりません。議会としても町民の安心安全につなげるための質疑に継続して取り組んでいきます。
5	答弁の声が小さいのではないか?財政課かな?	議会、執行部ともに傍聴者に聞き取りやすい音声に努めます。
6	初めて定例会を傍聴させていただきました。 那須町の具体的な内容の質疑されていて、とても分かりやすく思い、取り組みについてとても興味深く聴くことができました。	議会の取り組みに関心を寄せていただきありがとうございます。今後もぜひ議会傍聴にご参加ください。
7	人口減少対策の答弁（執行部）数値があまりにも楽観的である。	ご指摘のように答弁は統計上の推定の数字を述べています。 議会質問の目的は人口減少化の今後の政策をどうするかです。議会も注視し、提言していきます。
8	町が実施しているシニアクラブの支援という質問があったが高齢者のいきがいづくりには生きがいサロンやふれあいルームなどシニアクラブ以外にもあるが今回なぜシニアクラブを取り上げたのかが不明且つ議員さんがどうしたい、どうあるべきがわからない質問となっていて残念（生きがいづくりの高齢化が進む那須町では重要な視点で大切と思うので）	この質問の目的は何か。現状の町の取り組みはどうなっているのか。問題点は何か。改善策の提案まで含め、幅広い観点から質問力の向上に努めていきます。
9	一部執行部の答弁を聞くと受身の答弁ばかりで能動的に町民の為、町を良くするとは思えない。議員の方々はもっとつっこんだ申し入れをお願いしたい。	現在の問題点を指摘し、原因、改善策などを含め、一般質問で深堀していきます。
10	傍聴席の環境が良くなってきた。	今後も環境改善に努めていきます。
11	答弁側が質問と対応していない回答をしていることがある。 事前通告されているはずの質問で「いつ」と問われているものに時期に触れずすますことは避けていただきたい。	再質疑などで問い質していきたいと考えます。

	議会を傍聴して気づいた点	ご意見に対する議会の回答
12	議員の質問に対して町の回答が不明確なものがあった。質問に対して明確な回答後に補足的な説明をした方が理解しやすい。	答弁が不明確な時は、より分かりやすいよう再質疑などで問い質していきたいと考えます。内容がわかりやすい答弁となるよう申し入れます。
13	討論は必要で大切なこと、内容も理解はできるが時間内に終了できるよう要点をまとめてお願いしたい（最後まできたいが尻切れとなるのは残念且つ不完全なイメージしか残らない。）	討論の時間は3分以内と決めてあり周知のことですので、議員として遵守するよう規律を正します。
14	工事請負契約の変更について減額でも増額でも事前調査不足ではないでしょうか。精度の高い見積契約をするようお願いしたい。	契約について疑惑を抱かれないよう、執行部との協議の場など機会あるごとに議会チェックに努めます。

別紙2

Q7 議会又は議員に、ご意見がございましたらご記入ください。

	議会全般に対する意見	ご意見に対する議会の回答
1	ある事案で議員に現地を見て危険な所を相談したところ、重要な所まで改善されない。解決まで地元の人が安心できるまでならないか。	議員は皆さんからいただいた改善、補修などの相談の声を執行部へ届けていますが、財源の関係で希望通りの改善事業に時間を要することもあります。再度、議員へお声掛けください。
2	町長の答弁では質問者の質問をくりかえしてからの返答が時間的にも不要です。	ご指摘を含め町長へ伝えます。
3	議員の言葉で「質問したいと思います。」「やりたいと思います。」と使っていますが、「質問します。」「やります。」と使うべき	ご指摘の通り二元代表制ですので主体的な言葉使いに努めます。
4	財政課長マイクが遠く聞きにくい	より聞き取りやすくなるよう、機器の取り扱いにも議員、執行部も含めて注意を払います。
5	傍聴人心得の裏にある座席表、町執行部側も名前を載せてほしい。個人情報の関係でむずかしいのかもしれませんが	開かれた議会ですので、執行部とも調整してみます。
6	おつかれ様でした。地域の為に町のためにありがとうございます。一緒に良い町にしていきましょう。	議会の取り組みを傍聴いただきありがとうございます。議会も町民の皆さんと一緒に良い町にしていきます。