

令和元年度評価シート

1	施設の名称	那須スイミングドーム・余笹川ふれあい公園
2	指定管理者 名称	環境整備株式会社 代表取締役 竹島 秀幸
	住所	栃木県宇都宮市岩曾町1333
3	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日（5年間）
4	施設所管課	那須町教育委員会 生涯学習課
5	履行状況	協定書、仕様書に基づき、年度ごとに事業計画を策定しており、事業実施及び施設管理等管理運営全般において、事業計画どおりに履行されていた。
6	利用状況、運営状況	<p>○利用状況 ※数値と前年比、当年度の町内と町外の利用者の割合、利用者の年齢層 令和元年度のスイミングドームの利用者は、43,062人で前年度より2,277人の減となった。町内外の内訳としては、町内者が53.8%、町外者が46.2%で、年齢層の内訳としては、大人（18歳以上）60.6%、高校生0.7%、小・中学生30.6%、幼児8.1%であった。利用者数の減少の要因は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月の営業を休止したことによるものである。</p> <p>また、余笹川ふれあい公園の団体等利用者は、グラウンドゴルフの利用者が12,482人で前年度より1,368人の減、その他の団体利用者が64,239人で前年度より52,456人の増となった。利用者数の増加の要因は、平成30年度中止となった九尾まつりが開催されたことによる大幅な増となった。</p> <p>○運営状況 ※当年度の営業期間と営業日数、職員体制、事故や災害等の緊急時の対策・対応、個人情報管理 管理運営期間：平成31年4月1日から令和2年3月31日まで 営業日数：288日（3月2日から3月31日の間は臨時休館） 職員管理体制：総括管理責任者 1人 運営責任者 1人 スイミングドーム責任者 1人 〃 副責任者 1人 〃 アシスタント 1人 プール監視員 13人 （〃 繁忙期アルバイト 4人） 送迎運転手 1人 受付 2人 清掃 1人</p> <p>事故や災害時等の緊急時の対策・対応、個人情報管理 緊急時は環境整備㈱取締役栃木支店長が本部長となり「指定管理者施設対策本部」を設置し会社全体で対応することとしており、不測の事態が生じたときは、利用者の人命を優先とする対応の周知徹底を行い、個人情報の保護及び管理については、関係法令を遵守することはもちろんのこと、それらの取り扱いにあっては、安全な場所に保管するなど対策を講じている。</p> <p>なお、緊急事態への迅速な対応策やそれらの対応マニュアルとして「緊急連絡網」、「防災組織任務分担表」、「防災・防犯リスクシナリオ対応マニュアル」、「個人情報・取得個人情報の保護および管理」を作成し従業員への周知と、消防総合訓練、避難訓練、水上安全法研修等を実施していた。</p>
7	町民（利用者）からの意見・要望・事案や利用者の満足度調査の評価	

- 苦情・要望の把握 ※苦情、要望がある場合、詳しく記す事
- 当年度で発生した事案の有無 ※有の場合、詳しく記す事
- 利用者の満足度(アンケートなど)について ※できれば割合や数値も表記する事

[アンケート] スイミングドーム利用者200名
余笹川ふれあい公園 2名

①スタッフの対応について「良い72%、普通24%」という結果から、利用者からの満足度は高い。

②施設及び設備面について「良い68%」「どちらともいえない19%」「改善が必要8%、悪い2%」という結果から、利用者の満足度は高いが、約1割の利用者から改善の必要性について意見があった。改善が必要等という意見には、空調設備である冷温水発生機が7月に故障(修繕不可能)したことにより、館内空調(冷暖房)が年度内使用できなかった。

③清掃状況について「良い79%」「どちらともいえない15%」「改善が必要2%、悪い2%」という結果から、利用者の満足度は高いが、改善が必要等の意見の中にはシャワールームの汚れ(カビ等)の指摘があったが、清掃と塗装を実施し改善した。

④利用料金について「安い38%」「どちらでもない36%」「高い19%」という結果から、おおむね適正な料金設定であると考えられるが、高いという意見の中には、シニア料金を設けて欲しいという意見があった。

⑤半年券について「現状で良い57%」「変更してほしい11%」「無回答31%」という結果から、おおむね適正な料金設定であると考えられるが、変更してほしいという意見の中には、1年券・3か月券の設定、シニア料金の設定、料金の値下げという意見があった。

④・⑤については、今後、町と指定管理者でその費用対効果等を検証するなど、今後の検討課題としていく。

8 指定管理者の収支状況、維持管理状況の評価

- 収支状況 ※収入、支出ともに前年比も含めて記す事

令和元年度の収支について、収入総額は76,032千円(内委託料49,050千円、売上金26,982千円)の前年比△458千円に対し、支出総額は73,544千円の前年比△1,597千円で、2,487千円の黒字となった。主な要因としては、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3月中の臨時休館に伴い光熱水費、事業費(水泳教室等)が減少したものである。

- 施設の保守・点検、施設の修繕等の維持管理状況

※当年度で掛かった費用がある場合、記す事

令和元年度中の施設の保守点検作業は、以下に示す業務が適正に行われていた。

(スイミングドーム)

清掃管理(ごみ処理・定期清掃)

機械警備

自動制御機器保守点検

冷温水機冷却塔保守点検

合併処理浄化槽装置保守点検及び清掃

電気設備特別点検

温水ヒーター保守点検

自家用電気工作物保安管理

循環ろ過設備定期点検

水質検査(水道水・プール水・ジャグジー)

自動券売機保守点検

自動ドア保守点検

消防設備保守点検

スライダ点検

滅菌機保守点検

館内害虫駆除消毒

ろ過系統配管高圧水洗浄

プール水槽薬品洗浄
全自動血圧計点検
貯水槽清掃点検
空気環境測定検査
空調機器清掃点検
小規模水道事業に関する水質検査
地下タンク漏洩検査
腸内細菌検査
貯湯槽清掃
ばい煙測定
ジャグジー清掃消毒ジャグジーヘアーキャッチャー清掃
(ふれあい公園)
清掃管理
緑地管理
合併処理浄化槽保守点検及び清掃
遊具点検

令和元年度中の修繕（30万円未満）は、以下の修繕（1,500,520円）が実施された。

(スイミングドーム)

横型洗眼水栓・横水栓交換工事
冷温水発生機配管修繕
コースロープステンレスワイヤー交換
オゾン発生装置点検及び修繕
洗眼・推薦ステンレス磨き/シール化粧張り工事
全自動洗濯機交換
女子ドライゾーンエアコンリモコン交換
ろ過ポンプ交換工事
プールサイド床暖房系配管修繕工事
遠赤外電気ストーブ（冷温水発生機故障に伴う）
採暖室ガラスヒート交換工事
プリンター交換
スライダー手すり錆取り塗装/看板塗裝修繕

(ふれあい公園)

ハチの巣駆除
東小屋トイレ詰まり修繕
外灯照明修繕

(参考：町が修繕を実施したもの)

自動火災報知設備入替工事
ラインポンプ更新及び配管修繕工事
ろ過装置温度コントローラー修繕工事
残留塩素調整槽排水ポンプ交換工事
ジャグジーろ過タンク改修工事
温水循環ポンプ交換修繕工事
配管漏洩修繕工事
冷温水発生機交換工事（R2繰越）

9 総合的な評価（課題事項・指摘事項及びそれらの改善状況など）

当施設は、平成8年開設以来23年が経過していることから施設の老朽化が進み、特に機械設備の全体的な修繕等の必要性が生じている状況であることから、段階的な修繕等を実施してきているところであるが、今後も細心の点検・確認作業を実施していただき、不具合等の早期発見に努めてもらいたい。

また、新型コロナウイルス感染症防止対策に伴い、従業員の健康管理、施設内の感染予防対策の徹底を図りながら、利用者の安全第一を最優先とした管理運営を引き続き実施していただきたい。

10 評価ランク : C

A : 非常に良好な施設の運営状況であった D : やや課題のある施設の運営状況であった

B : 良好な施設の運営状況であった E : 課題のある施設の運営状況であった

C : 普通の施設の運営状況であった

令和元年度評価シート

1	施設の名称 那須町立図書館
2	指定管理者 名称 株式会社 図書館流通センター 代表取締役 石井 昭 住所 東京都文京区大塚三丁目1番1号
3	指定期間 平成31年4月1日～令和6年3月31日（5年間）
4	施設所管課 那須町教育委員会 生涯学習課
5	履行状況（町との連携・職員の配置・情報管理・安全管理・施設管理等） ・協定書、仕様書等によって、業務は概ね予定どおり履行されている。
6	利用状況、運営状況
○利用状況 ※数値と前年比、当年度の町内と町外の利用者の割合、利用者の年齢層【年間】	
・入館者数：56,667人（前年比▲4,559人）	
・貸出者数：16,159人（前年比▲785人）	
うち町内者：13,788人（85.5%）	
貸出者の年齢層：18歳以下1,418人（8.8%）、19～59歳2,653人（16.4%）、 60歳以上4,405（27.3%）、その他（団体貸出ほか）7,683人（47.5%）	
【1日当たりの平均】	
・入館者数：194.1人（前年比▲6人）	
・貸出人数：55.3人（前年比▲0.1人）	
○運営状況	
※当年度の営業期間と営業日数、職員体制、事故や災害等の緊急時の対策・対応、個人情報管理	
・開館日数：292日（前年比▲14日）	
※新型コロナウイルスの影響により、令和2年3月17日～31日まで臨時休館（15日間）	
・職員体制：7人（うち4人司書）	
・緊急連絡網を作成し、緊急時の連絡体制を整備している。	
・個人情報について、適切に管理及び処理している。	
7	町民（利用者）からの意見・要望・事案や利用者の満足度調査の評価
○苦情・要望の把握 ※苦情、要望がある場合、詳しく記す事	
・エレベーターの設置	
・全てのトイレの洋式化及び障害者用トイレの設置	
・図書の充実（大活字本や成人向け紙芝居の蔵書数増など）	
○当年度で発生した事案の有無 ※有の場合、詳しく記す事	
・特になし	
○利用者の満足度（アンケートなど）について ※できれば割合や数値も表記する事	
・アンケート調査によると、図書館内の図書整理状況、予約サービス、スタッフ対応、館内の清潔さについて昨年同様概ね満足されている状況である。	
【アンケート結果】	
・開館日数、時間の満足度：満足61.8%、大体満足30.1%、普通7.5%、やや不満0.5%	
・書架の整理：満足38.6%、大体満足42.3%、普通14.8%、やや不満3.2%、不満1.1%	
・予約サービス：満足45.3%、大体満足31.4%、普通22.1%、やや不満1.2%	
・スタッフ対応：満足64%、大体満足30.9%、普通3.9%、やや不満1.1%	
・館内の清潔さ：満足63.3%、大体満足25%、普通10.6%、やや不満1.1%	

8 指定管理者の収支状況、維持管理状況の評価

○収支状況 ※収入、支出ともに前年比も含めて記す事

【収入】 44,780,091 円 [前年比：約 7.6%増 (3,174,049 円増)]

・内訳 { 指定管理料 44,597,350 円
 その他(自販機収入等)182,741 円

【支出】 44,728,842 円 (人件費、事務費等) [前年比 約 7.6%増 (3,152,717 円増)]

【収支差額】 51,249 円 [前年比 約 171.3% (21,332 円)]

○施設の保守・点検、施設の修繕等の維持管理状況

※当年度で掛かった費用がある場合、記す事

【指定管理者で実施】

・設備点検

建物設備巡回点検、電気設備点検(定期、年次)、空調設備(フィルター清掃)、衛生設備(高架水槽清掃、水質検査)、環境衛生(残留塩素測定)、防火設備点検(総合、機器)、昇降機設備点検(定期、年次)、建築内部点検(自動扉)、清掃(日常、床、ガラス)

・その他

Wi-Fi 光回線工事、2階空調室外機調査、1階女子トイレ修繕(パテション)、複合機入替、特定建築物等定期調査、建物設備臨時点検(台風により)、LED 交換工事(カウンタ、事務室)

【参考】町が修繕及び購入したもの

- ・空調機修繕工事：1,296,000 円
- ・高圧引込開閉器(PAS)更新工事：594,000 円
- ・児童図書購入 200,000 円(寄付により購入(大田原信用金庫より))

9 総括的な評価(課題事項・指摘事項及びそれらの改善状況など)

- ・町と指定管理者は、毎月定期的に報告・検討会を開催し、情報交換するとともに問題点の改善を図っている。
- ・貸出人数及び貸出冊数が年々減少傾向にあることから、広域的連携など戦略的な図書館運営が必要である。一方で施設の改善が必要であり、今後のサービスや施設の在り方について検討する必要がある。

10 評価ランク : C

- A : 非常に良好な施設の運営状況であった
- B : 良好な施設の運営状況であった
- C : 普通の施設の運営状況であった
- D : やや課題のある施設の運営状況であった
- E : 課題のある施設の運営状況であった

令和元年度評価シート

1	施設の名称 那須町共同利用模範牧場
2	指定管理者 名称 株式会社 那須の農 代表取締役 岡田建史 住所 那須町大字漆塚567
3	指定期間 平成27年4月1日～平成32年3月31日(5年間)
4	施設所管課 那須町農林振興課
5	履行状況(町との連携・職員の配置・情報管理・安全管理・施設管理等) 基本協定書、仕様書に基づき、年度ごとに事業計画を策定しており、事業実施及び施設管理等管理運営全般において、事業計画どおりに履行された。
6	利用状況、運営状況 ○延べ預託頭数については、乳用牛105,647頭(H30:110,646頭)でH30比4,999頭の減となり、内訳は次のとおり。 ・夏季放牧61,099頭(町内32,958頭(53.9%)、町外28,141頭(46.1%))(H30比2,367頭増) ・冬季預託44,548頭(町内29,705頭(66.7%)、町外14,843頭(33.3%))(H30比7,366頭減) 平成28年度において、吸収抑制対策事業を実施し全牧区利用可能となり、牧草畑の養生などの体制が整い次第、肉用牛の受け入れを再開する予定でしたが、近年イノシシによる草地の被害が増大しており、牧草の収量が減少していることや試行により始まったBLV(牛白血病)陽性牛の受入れもあり、和牛の受け入れは行っておりません。今後は、令和2年度から令和6年度(5年計画)の畜産担い手育成総合整備事業により草地整備や獣害防護柵整備などを実施し事業運営の安定を図る予定です。 ○運営体制については次のとおり。 ・事務処理分野では、特に問題なく円滑に運営が行われた。 ・現場作業分野においても、特に問題なく円滑な運営が行われた。
7	町民(利用者)からの意見・要望やアンケートの満足度調査への状況評価 衛生対策面でも献身的に対応し、利用者にとって良い運営ができています。今後さらに満足していただけるよう、技術向上を図る必要がある。
8	指定管理者の経理状況の評価 令和元年度の収支については、収入総額67,740千円(消費税抜額)(内訳:委託料18,510千円、使用料46,604千円、その他2,626千円)に対し、支出総額62,030千円で、5,710千円の収益となっており、H30比で5,351千円の減となっている。 令和元年度から、試行によるBLV陽性牛の受入れを開始したことや天候不順などで牧草の収穫量が減少する厳しい状況の中でも、収益を確保しており評価はよい。
9	総括的な評価(課題事項・指摘事項及びそれらの改善状況など) 指定管理開始から6年目に入りますが、牧草の収穫量の減少やBLV陽性牛の受入れで厳しい状況の中でも対策を講じ、安定した体制により令和元年度は比較的良好な運営であったかと思われる。 昨年と比べると預託頭数は減少しておりますので、新規農家の獲得のための広報活動を行うとともに、BLV陽性牛受入れに対する理解も図っていき、さらなる技術の向上が必要であると考えられる。 施設管理の面では、昭和43年開設以来50年が経過し、施設の老朽化による改修、修繕等の必要性が増加している他、機械の老朽化が著しいことから、畜産担い手育成総合整備事業により順次対応していき、イノシシの草地被害についても、同事業により、対策を講じていく。
10	評価ランク : B A:非常に良好な施設の運営状況であった D:やや課題のある施設の運営状況であった B:良好な施設の運営状況であった E:課題のある施設の運営状況であった C:普通の施設の運営状況であった

令和元年度評価シート

1	施設の名称	那須温泉ファミリースキー場
2	指定管理者 名称	那須未来株式会社 代表取締役 薄井 正明
	住所	那須町大字高久乙593番地8
3	指定期間	平成31年4月1日～令和4年3月31日（3年間）
4	施設所管課	観光商工課
5	履行状況	協定書、仕様書に基づく年度運営計画書に基づき適切に履行されていた。
6	利用状況、運営状況	<p>指定管理2期目の初年度となる今シーズンは、全国的な暖冬による雪不足のため積雪がない状況が続き、開設以来初めてリフトを1日も運行することが出来ず、スキー場オープンには至らなかった。</p> <p>そんな状況においても従業員総出で人力による雪出し作業を行い、土日の営業6日間ではあるが、そりゲレンデのみ営業を行った。</p> <p>【利用状況】</p> <p>○リフト券等売上高 258,700円（昨年度14,280,140円 1.8%） ※そりパーク売上分</p> <p>○入場者数 820人（前年度15,180人 5.4%）</p> <p>○リフト輸送人員 0人（前年度103,595人 -%）</p> <p>【運営状況】</p> <p>○営業期間 令和元年12月21日（土）～令和2年3月22日（日） 93日間</p> <p>○営業日数 6日（前年度63日）</p> <p>○負傷者 0人（前年度8人）</p>
7	町民（利用者）からの意見・要望・事案や利用者の満足度調査の評価	多くの利用予定者から問い合わせの電話があり、オープン出来ない状況に非常に残念との声を多く頂いた。
8	指定管理者の収支状況、維持管理状況の評価	<p>令和元年度の収支は、収入総額が17,190千円（内委託料16,350千円）に対し、支出総額は18,431千円で、1,241千円の赤字となっている。</p> <p>なお、当スキー場には人口降雪設備がないため、自然降雪の影響を大きく受けることになり、運営を不確定なものにしている。</p>
9	総括的な評価（課題事項・指摘事項及びそれらの改善状況など）	<p>これまで行ってきた安全対策やお客様サービス、キッズイベントなど、今シーズンも実施予定していたが、雪が「降らず、積もらず」で手も足も出せない厳しい状況であった。</p> <p>来シーズン以降、通年通り降雪を望むとともに、引き続き利用者のサービス向上に努めていきたい。</p>
10	評価ランク	評価なし
	A：非常に良好な施設の運営状況であった	D：やや課題のある施設の運営状況であった
	B：良好な施設の運営状況であった	E：課題のある施設の運営状況であった
	C：普通の施設の運営状況であった	