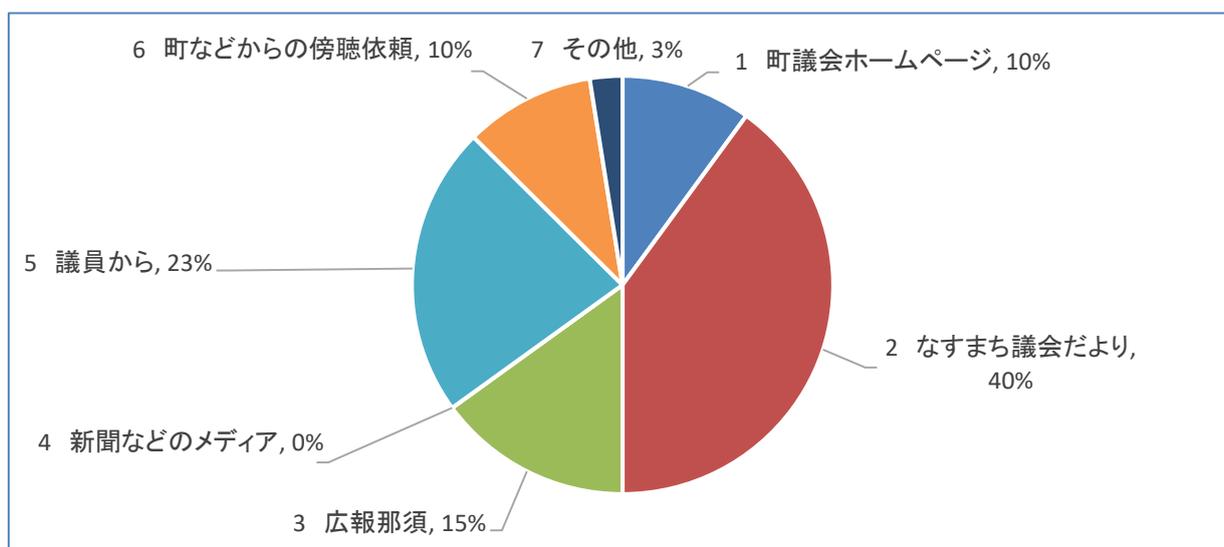


令和7年第3回定例会 傍聴者(一般)アンケート集計結果

開催日	会場	傍聴者	回答者	回収率
2月27日	議場	2	2	100.00%
2月28日	議場	0	0	0.00%
3月4日	議場	25	18	72.00%
3月5日	議場	6	6	100.00%
3月17日	議場	3	3	100.00%
	合計	36	29	80.56%

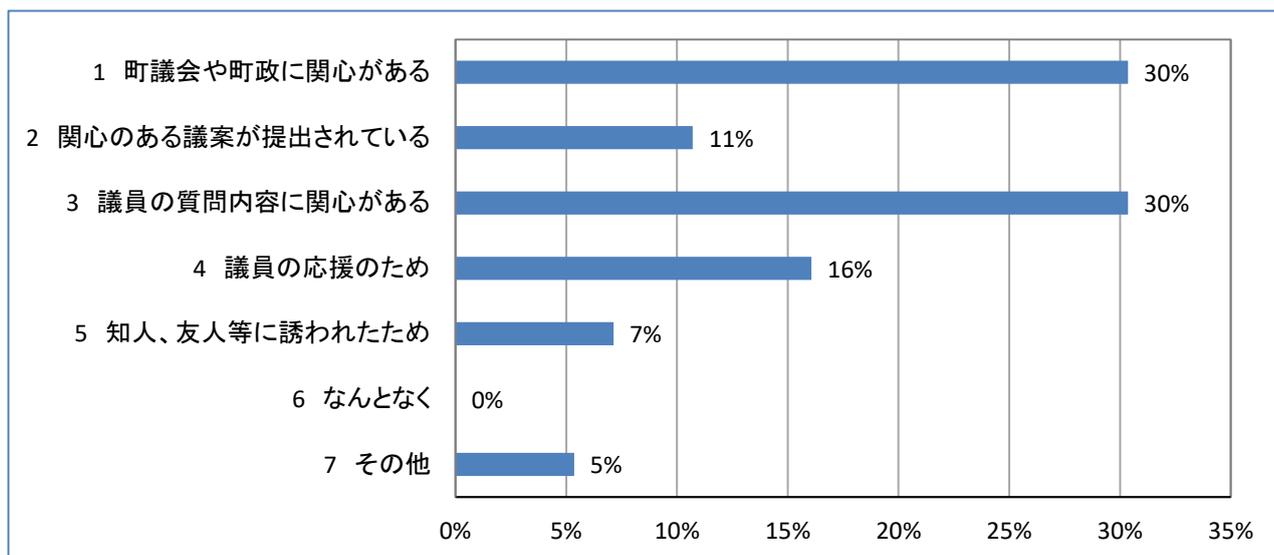
Q1 議会開催を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

1 町議会ホームページ	4	10%
2 なすまち議会だより	16	40%
3 広報那須	6	15%
4 新聞などのメディア	0	0%
5 議員から	9	23%
6 町などからの傍聴依頼	4	10%
7 その他	1	3%



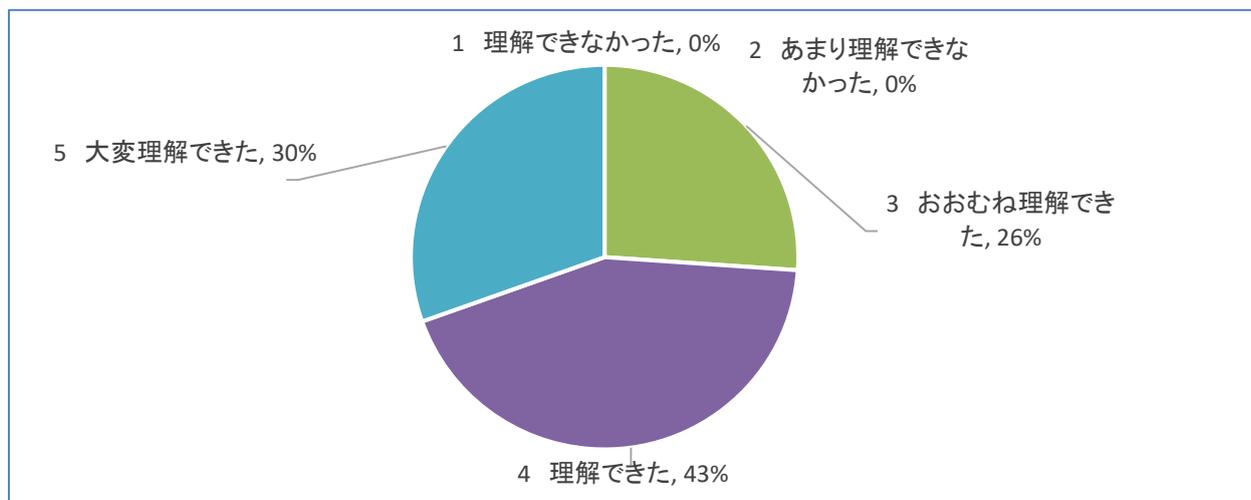
Q2 本日、議会を傍聴しようと思った理由をお教えてください。(複数回答可)

1 町議会や町政に関心がある	17	30%
2 関心のある議案が提出されている	6	11%
3 議員の質問内容に関心がある	17	30%
4 議員の応援のため	9	16%
5 知人、友人等に誘われたため	4	7%
6 なんとなく	0	0%
7 その他	3	5%



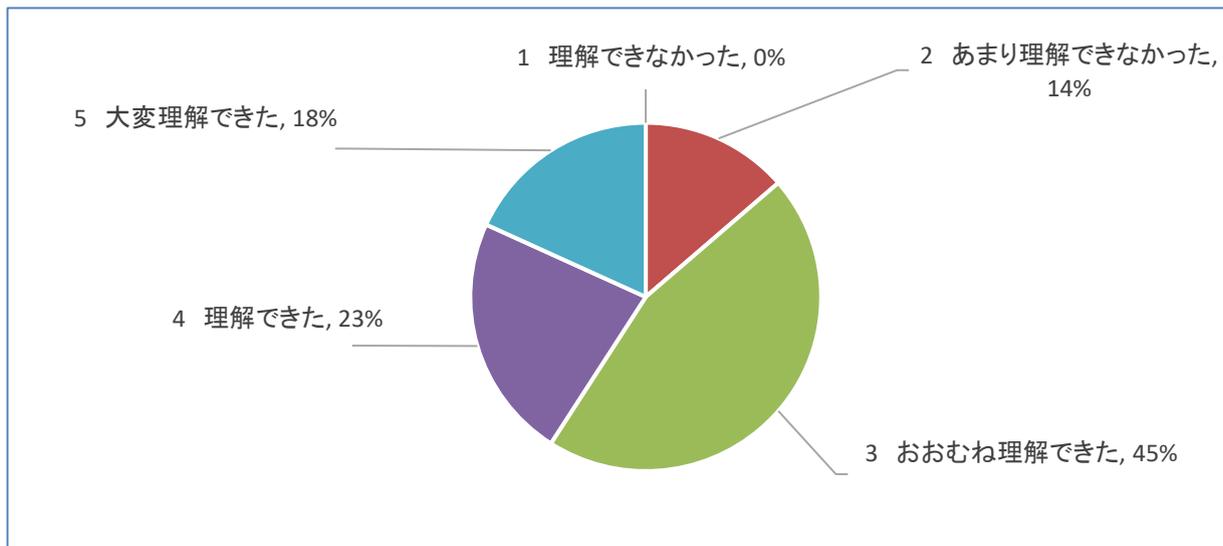
Q3-① 発言内容についてどう思いましたか(議員の発言)

1 理解できなかった	0	0%
2 あまり理解できなかった	0	0%
3 おおむね理解できた	6	26%
4 理解できた	10	43%
5 大変理解できた	7	30%



Q3-② 発言内容についてどう思いましたか（執行部の発言）

1 理解できなかった	0	0%
2 あまり理解できなかった	3	14%
3 おおむね理解できた	10	45%
4 理解できた	5	23%
5 大変理解できた	4	18%

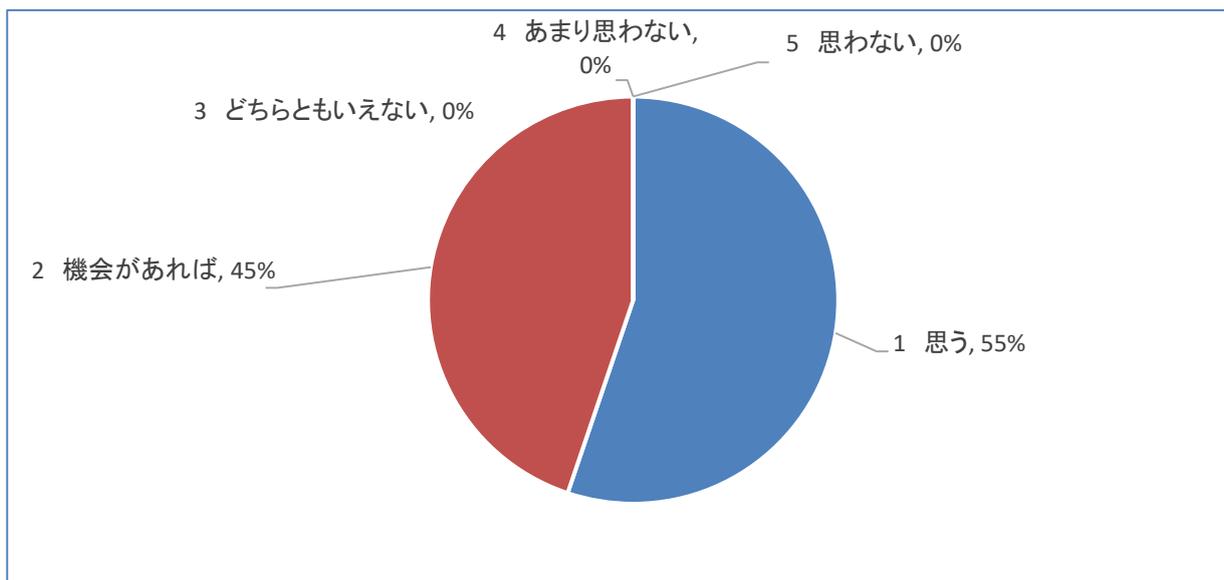


Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください。

※別紙1参照

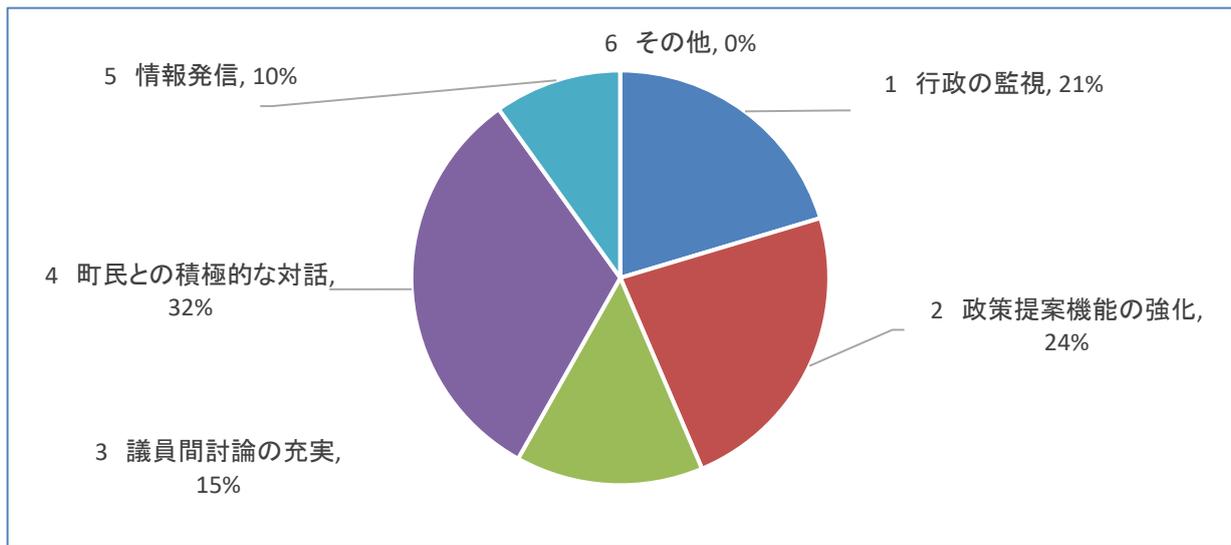
Q5 今後も傍聴したいと思いますか。

1 思う	16	55%
2 機会があれば	13	45%
3 どちらともいえない	0	0%
4 あまり思わない	0	0%
5 思わない	0	0%



Q6 議会に期待することは何ですか。(複数回答可)

1 行政の監視	14	21%
2 政策提案機能の強化	16	24%
3 議員間討論の充実	10	15%
4 町民との積極的な対話	22	32%
5 情報発信	8	10%
6 その他	0	0%



Q7 議会又は議員に、ご意見がございましたらご記入ください。

※別紙2参照

別紙I

Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください

	議会を傍聴して気づいた点	ご意見に対する議会の回答
1	議案、議員案「～の一部を改正する条例について」が今議会では多く含まれていますが、引用する法律等の改正に伴うものが多く、1つずつ説明、質疑、採択という流れが単調になりすぎています。親法令等の改正に伴う案件などの議案は簡略化を検討いただきたい。(質疑もあるかもしれないのでむずかしいとは思いますが。)	条例改正は議決事項となっておりますので、一通りの段階をふむ必要がありますので現状のまま行うしかありません。
2	総括質疑が翌日(別日)なので複数日傍聴しないと関連する討論の様子が見られないのが残念。(スケジュール的に仕方がないことなのかもしれないが・・・ 議案 質疑でもよいのでその場で聞きたい)	施政方針と総括質疑が同日で実施できないか検討します。
3	過去議会の町側答弁など言質を踏まえた質問は分かりやすいが、町政が進んでいないことが問題とあきらかにになる。(調整を進める意味でも体質改善の必要性を感じた)議員の方々にはもっと強く申し入れをお願いしたい。	議会として質問に対しての、町執行部の改善等を明確にしていくよう努力します。
4	町の事業に対するコストなど、一般・民間市場の相場などを比較に出して質問するのは分かりやすくよかった。(町のコスト意識をあらためてほしい)	今後も更なる向上を目指してまいります。
5	再質問は何度かしているが、内容的には質問者回答者共に甘く、形式的なものとなっている。	質問に対して良い回答を得られるような質問の向上に努めてまいります。
6	時間制限の重要性は認識しているが、答弁側の都合で空白のまま消費された時間については、分単位での追加を認めてもよいのではないかと考えられる。少なくとも質問が開始した後に制限時間を迎えた場合は、その答弁が終了するまでは時間を延長した方が望ましいのではないか。	1人の質問時間は決められており、時間内に答弁が終わるように、時間配分を工夫してまいります。
7	奨学金の利用者が少ない!! 意外でした。	利用者の申請でありますので、現状の通りです。
8	質問に際して、議員の方々がよく勉強していると思いますが、今回一部の質問の背景など勘違い、勉強不足に思える場面があった。質問に対する適切な情報の収集をお願いします。	適切な質問となるように、努力してまいります。
9	契約額の補正の議案があるが、見積もりが甘いのではないのでしょうか。税金の使い方が疑問です。町民の理解が得られるものとは思えません。議員さんの質問はもっともですが町の答弁が一般的に理解できるものとは思えません。	契約額の増額補正が多く議案上程されております。4週8休のためというだけでなぜの説明を町民の皆様が理解できるように質疑してまいります。

別紙2

Q7 議会又は議員に、ご意見がございましたらご記入ください。

議会全般に対する意見		ご意見に対する議会の回答
1	新体制での2年間、さらなる改革、改善が行われより良い町へ進化、進歩するようご尽力ください。 期待しています。	ご意見ありがとうございます。町民の皆様のため頑張っております。
2	質問の確認(議長→質問議員)が多かった気がします。通告と照らし合わせてわかりやすい質問をお願いします。(せっかくの質問答弁の時間がもったいないです)	再質問なのか次の質問に入るのか指摘が多くありました。改善してまいります。
3	質疑→答弁にお礼(ありがとうございます)は不要では? 答弁から町として考えることはこれですね、など言質の確認は必要だが小さなロスタイムがつかさなってもったいないです。	答弁に対してお礼は必要ありません。改善してまいります。
4	真剣な議員の発言だと思います。 また参りたいです。	一般質問は議員の大事な職務の一つであります。ぜひ傍聴にいらしてください。
5	町の発展の為、今後も頑張ってください。	町発展のため、これからも頑張っております。
6	議員の質問に対して、検討中、協議中など具体的な返答が少なすぎる。	調査、検討中などの回答に対しては、具体的な回答をもらえるような質問を心掛けてまいります。
7	〇〇議員は質問より答弁的発言が多すぎます。	個人的なご指摘なので回答は控えめです。
8	支援=補助金などのお金の支給ととらえられがちですが、お金以外の支援も提案があっても良いのでは?お金に色はないともいわれます。支援が適切に活用できていることがわかるような仕組みを検討願います。	ご指摘のとおり、支援は金銭的なものと人的支援などがあります。適切な運用となるよう提案してまいります。